

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

---

**Jegyzőkönyv  
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság  
9. számú üléséről**

*Időpont:* 2025.12. 08.

*Helyszín:* Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 125. tárgyaló

*Jelen vannak:*

Mizsei László bizottsági elnök  
Horváth Ádám bizottsági tag  
Simon Mariann  
Kovács Raymund  
Hollai Gábor  
Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag  
Szepesi Attiláné bizottsági tag

*Igazolt távollét:*

Vass Pál bizottsági tag  
Molnár Nóra bizottsági tag

*Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:*

Jármay Katalin – irodavezető  
Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens  
Imreyné dr. Hidvégi Noémi - jogi és önkormányzati referens  
Erdősné Dr. Kocsis Helga – irodavezető  
Dégi Tamás – főépítész  
Ádám Attila – főkertész

*Jegyzőkönyvvezető:*

Eppel Bernadett – jegyzőkönyvvezető

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a Bizottság tagjait, valamint Dégi Tamás főépítész és Ádám Attila főkertész urakat. A Bizottság 7 fővel határozatképes. Az Elnök 08:33-kor megnyitja az ülést.

Az Elnök a kiküldötteknek megfelelően 6 napirendi pontra tesz javaslatot, amiket röviden ismertet.

**Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2025. december 8-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Tájékoztató a 2025. évi főkertészi tevékenységről  
**(138/2025. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
2. Veres Péter út és az István király utca közötti terület rendezésének elvi elfogadása  
**(150/2025. számú előterjesztés)**

- Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadására  
**(135/2025. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Beszámoló a 2025. évi Környezetvédelmi **Alap keret** költségvetéséről  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
5. Beszámoló a 2025. évi Környezetvédelmi **támogatási és pályázati keret** költségvetéséről  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
6. Egyebek”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

#### **Határozat**

**61/2025. (XII. 08.) KKVb**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2025. december 8-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Tájékoztató a 2025. évi főkertészi tevékenységről  
**(138/2025. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
2. Veres Péter út és az István király utca közötti terület rendezésének elvi elfogadása  
**(150/2025. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására  
**(135/2025. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Beszámoló a 2024. évi Környezetvédelmi **Alap keret** költségvetéséről  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
5. Beszámoló a 2024. évi Környezetvédelmi **támogatási és pályázati keret** költségvetéséről  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
6. Egyebek

Határidő: 2025. december 8.

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

## 1. NAPIREND

Tájékoztató a 2025. évi főkertészi tevékenységről

**(138/2025. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

A Bizottság Elnöke megkérdezi Ádám Attila főkertészt (továbbiakban: főkertész), hogy a benyújtott beszámolóhoz kíván-e még valamit hozzáfűzni. Főkertésznek nincs kiegészítendő mondanivalója, de szívesen várja a kérdéseket.

Hollai Gábor érdeklődik, kinek készül a főkertészi tájékoztató. Szerinte, ha a főkertész munkáltatója a Polgármester, a Jegyző vagy az Önkormányzat, akkor a Bizottságnak nem kellene ezt tárgyalnia. Ha viszont a Testületi ülésen is napirendi pont, akkor szerinte inkább a kerületi lakosoknak kellene, hogy szóljon, mivel közügy. Szerinte nem kapni ebből pontos tájékoztatást, csak az derül ki, hogy folyik a munka. Véleménye szerint számoknak, konkrét dátumoknak kellene benne lennie. Például mikor indult a fakataszter felvétele, mikor fejeződik be, hány százalékon áll? Szerinte ez érdekli a lakosokat. Az, hogy folyik a munka, nem érdemi információ, mert ez jövőre is leírható, de nem derül ki, mikor érünk a végére.

Ha ennek a tájékoztatónak az a célja, hogy a kerületi lakosokat tájékoztassa, akkor szerinte nem tölti be a feladatát. Ha az a célja, hogy a főkertész végzi a munkát, akkor egy belső tájékoztatót küldjön meg a Jegyző asszonynak. Ezt a tájékoztatót emiatt formailag nem tartja jónak.

Horváth Ádám ezzel szemben köszöni a tájékoztatót, mivel sok olyan információt tartalmaz, ami hasznukra is válik. A János utcai napközis tábor kapcsán kérdezi, hogy az ottani fák milyen állapotban vannak, lassan nem kell-e őket kivágni.

Ádám Attila főkertész válaszol a kérdésekre. Elmondja, hogy a tájékoztató a kerületi lakosoknak, a Bizottság tagjainak szól, mivel erre kapott felkérést. Számokat, hogy hány fa van, akkor tud mondani, ha a légifelvétel analízis megtörténik. Ekkor az összes fa bekerül a fakataszterbe. Szerinte ez év vége, jövő év elejére várható. Kifejti, hogy első körben a fahelyeket veszik fel, a hozzárendelt információkat majd később. 3 állomány lesz, amit röviden elmagyaráz a Bizottságnak.

A János utcai napközi tábor kapcsán jelzi, hogy a minden tél után van gallyazás. Szerinte ez jól vizsgázott, mivel a 2 évvel ezelőtti viharban semmi sem dőlt ki. Elmondja, hogy tájrehabilitációs módszerrel dolgoznak. Csak azt vágják ki, ami a legszükségesebb, ezért most csak gallyaznak, különösen, hogy már aláültettek. Céljuk egy olyan gyertyános-tölgyes szerű állomány kialakítása, ami középhosszú távon stabil lesz. Elmondja, ebben az évben is kitettek 250 csemetét, de tavaly is sokat ültettek. Jelenleg állományváltás van a területen. Cél egy önmagát fenntartható állomány kialakítása.

Elnök megköszöni a beszámolót. Fontosnak tartja, hogy lassan a Képviselő-testület munkájába is beépül a főkertész tájékoztatója, mivel olyan információkat tartalmaz, amit a későbbiekben meg lehet majd osztani. Elnök is javasolja, hogy a jövőben a főkertészi beszámoló legyen részletesebb. Főkertész felé az Elnök további kérdéseket tesz fel. Elsőként afelől érdeklődik, hogy mikor lesz a kerület számára nyilvános a fakataszter.

Főkertész elmondja, hogy egy részleges társadalmasításon dolgoznak. Bár az Elnök szeretné, Ádám Attila elmondja, hogy olyan nem lesz, mint a fővárosé. Szerinte sokkal jobb lesz. Jelenleg több megoldást is keresnek nemzetközi példákból. A módszereket úgy látja, át lehet venni és szerinte honosítani lehet majd nálunk. Az Elnök azon kérdésére, hogy a fatárba be lehet-e majd jelenteni, ha a fának van-e problémája, a főkertész elmondja, hogy itt is lesz erre megoldás.

Elnök az erdősítési program kapcsán felteszi a kérdést, hogy mekkora a jelenleg telepített erdő mérete és milyen állapotban van?

Főkertész válaszában kifejti, hogy 2025-2026-os szezonra 1,1 hektárt szerződnek a napokban, valamint van 0,23 hektár, aminek a telepítése át fog csúszni 2026-ra.

Elnök továbbra is érdeklődik, mennyi van most, és milyen állapotban van, mivel bizonyos talajtípusoknál sajnos reálisnak tartja, hogy ha elültetjük a fákat, akkor lehet, 1 év múlva újra kell ültetni. Szerinte ebben az esetben nem lennének előrébb az erdősítési programmal. Ennek kapcsán kérdezi a főkertészt, hogy amióta elkezdtek az erdősítési programot, lehet-e tudni, mennyire működött.

Főkertész válaszában elmondja, hogy ez az 1,1 hektáros szakasz pont egy olyan rész, amit újra kell telepíteni. Ennek a felének a kitelepítését most ők átvállalják.

Jármay Katalin azon kérdésére, hogy a 10 millió fa program kapcsán nem pótolnak, Ádám Attila elmondja, hogy bár pótolnak, de az sem marad meg.

Jármay Katalin azon észrevétele kapcsán, hogy a 10 millió fás program bár jól hangzik, de nem olyan, amilyennek lennie kellene, a főkertész kifejti, hogy szerinte inkább tekinthető erdészeti vállalkozásnak, mivel akadémiai tudást nem visznek bele. Elmondja, hogy a program egyik részét most ők javítják ki annak érdekében, hogy 15 év múlva azon a területen legyen erdő.

Főkertész Elnök azon hozzászólására, miszerint úgy tudja, minden ültetésnél minden alkalommal van egy szakértő, elmondja, hogy bár van, a fák akkor is kiszáradtak.

Elnök szerint nem annyira jó homokos talajba fát ültetni, de meg kell próbálni. A terület kijelölését és az ültetés helyét a főkertész állapítja meg. Sajnálja, hogy az erdősítésbe nem 10 éve kezdtünk bele, amikor jobbak voltak a viszonyok.

Főkertész elmondja, hogy az erdősítésbe 15 éve kezdtünk bele. Példának hozza fel a kerületnek a Mátyásfüldi repülőtértől keletre eső részét. Hozzáteszi, az a legnagyobb massa azóta is, és viszonylag jól működik. Az Elnök ugyan jelzi, hogy nem a kerület csinálta, főkertész elmondja, hogy igen, de a kerületben ez megtörtént és viszonylag jól működik.

Elnök a Kerekérdő program kapcsán jelzi, hogy nem szerepel a felsorolásban a Móra Ferenc Általános Iskola, ahol 2025. május 15-én lett ültetve. Igazoltan távol lévő Molnár Nóra bizottsági tag az Elnöknek előzetesen megküldött levelében érdeklődik, hogy ezeket a területeket kik gondozzák, milyen visszaellenőrzés történik.

Ádám Attila válaszában kifejti, hogy a gondozást főként a gondnokok végzik, de a gondozásra csinálnak közösségi alkalmakat is. Elmondja, hogy a gondnokok többsége szíven viseli a fákat. Jármay Katalin azon észrevételére, hogy az iskolákban a nyári a kritikus időszak, főkertész jelzi, hogy van olyan gondnok, aki csak az öntözés miatt megy be nyáron.

Elnök úr újabb kérdést intéz főkertész felé Zöldinfrastruktúra fejlesztési és fenntartási akcióterv (ZIFFA) kapcsán. Érdeklődik, hogy Szilvácsku Zsolton kívül kik még az érintett kollégák.

Főkertész válaszában összefoglalja, hogy a Környezet- és Klímavédelmi Iroda, a Főépítész Iroda, Igazgatási- és Ügyfélszolgálati Iroda, a Kerületgazda Szolgáltató szervezet Az Intézményfejlesztési és a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Irodát egyelőre még nem sikerült bevonnia.

Mizsei László az akcióterv kapcsán kéri, hogy a program legyen majd kifelé is kommunikálva. Ezt főkertész megerősíti számára, hogy így lesz.

Elnök a „Tiszta udvar, rendes ház” kapcsán kéri a főkertészt, hogy legyen valamilyen követelményrendszer. Jelzi, hogy már 2 éve is hallotta a főkertésztől, hogy lesz egy konkrét elvárásrendszer, hogy minek kell a jelentkezőknek megfelelnie.

Főkertész válaszában elmondja, hogy ezt számon lehet rajta kérni. Még össze kell tennie. Kifejti, hogy metodikát kell csinálni, mivel ehhez a szlogenhez hozzárendelődik egy örökség. Még gondolkodik rajta, de egyelőre tanácstalan. Elnök azon felvetésére, hogy a Legszebb Konyhakertek programhoz hasonló legyen, főkertész biztosítja, hogy másmilyen lesz, a kettő majd ki fogja egészíteni egymást.

Mizsei László újabb kérdést intéz a főkertész felé az éves beszámolója kapcsán. Érdeklődik, hogy a Vígérdőnek mi a szakmai indoklása, és miért pont oda került telepítésre.

Főkertész válaszában kifejti, hogy a patak egy jól sikerült ökológiai kialakítás. Nem lett lebetonozva, nem lett út mellé kiépítve, ugyanakkor hiányzik a növényzet. Ahhoz, hogy az ökológiai értéke feljebb menjen ennek a területnek, ahhoz növényeket kell mellé telepíteni. Kiderült, hogy van egy Önkormányzati terület, ami a Zúgó patak beömlésétől a Simongát utca felé terjedő kb. 400 méter körüli szakasz. Eredetileg egy dendrológiai kitáblázott bemutatót tervezett a Zúgó patak pihenőparkhoz, de kiderült, hogy sokkal jobb, ha ez a Vígérdőnél lesz, mivel ezáltal sokkal nagyobb teret kap. Emiatt került oda a telepítés.

Elnök Csobaj bánya kapcsán kérdezi a főkertészt, hogy milyen felmérés indult meg a területen? Elmondja, nagyon szerette volna, ha a terület még azelőtt felmérésre került volna, mielőtt bármi is történik ott. Érdeklődik, a felmérés eredményei mikor kerülnek nyilvánosságra, mire terjed ki? Civilek bevonása a felmérésekbe megtörténik-e?

Ádám Attila főkertész elmondja, hogy az első bejárásokat 3 szakemberrel megcsinálták. Jelzi, hogy nulladik feladatnak a terepmodellt tekinti, de jelenleg nincs rá pénz. Ahhoz, hogy mégis haladjanak,

előkészített egy sémát, hogy merre kellene elindulni. Ezt a sémát a jövő év elején társadalmasítják, de ezzel együtt a felméréseket is folytatják. Mivel az ütemezés megvan, csak az összeg hiányzik, párhuzamosan fognak menni. Főkertész elmondja, hogy egyelőre a szakértői csoport, valamint a funkcióséma összeállításánál tartanak, így a felmérés eredményei jövő év elejére várhatók.

Elnök észrevételezi, hogy szerinté bőven az építkezés megindulása előtt kellett volna felmérni a területet. Elmondja, hogy rengeteg béka csak az ottani vízért megy oda szaporodni.

Főkertész jelzi, hogy ezt a felmérést a Természettudományi Múzeum szakembereivel elvégezték. Emellett szóba kerül, hogy az építkezés előtt a Magyar Madártani Egyesület felmérte a területet.

Elnök a főkertész éves beszámolójában szereplő egyik pont kapcsán észrevételt tesz Ádám Attila felé, hogy a Rozsos utcai Csendes park kapcsán a környékeliek panasszal élnek, hogy nem történik semmi, és még egy ajtót is elloptak. Főkertész kérdésére, hogy mikor történt az utolsó panasz, Elnök elmondja, hogy nagyjából 2 hónapja. Jelzi továbbá, hogy a kripták továbbra sincsenek megoldva, melyek balesetveszélyesek.

Ádám Attila főkertész a kripták kapcsán válaszában elmondja, hogy 80%-ukat kézzel és hevederekkel helyezték vissza, de a többit egyelőre nem tudták megcsinálni. Ahol csak sima betontömböket találtak, azokkal a maradék 1-2 sírt még lefedték a balesetveszély elkerülése érdekében. Elnök azon észrevételére, miszerint a polgárok nem látják azt, hogy ez a terület park lenne, főkertész röviden összefoglalja, hogy jelenleg a katonasírok tisztításán dolgoznak. Ez az Emlékezet ligete nevet fogja majd viselni, de a tisztítási és helyreállítási folyamat hosszabb időt vesz igénybe. Meglátása szerint 2026-ban kb. 20 db-ot tudnak helyreállítani, de ez nagyban függ, hogy milyen az alap, illetve, hogy beazonosítható-e a kő helye. Elmondja, hogy ültetnek is, valamint gyérítik a területen az özönnövény állományt is. A keletkező gallyak darálásából származó mulcsot helyben szórják szét. A kitisztított részen már lehet sétálni, az eredeti járóutakat pedig egyelőre géppel bevágták.

Mizsei László Bizottsági Elnök érdeklődik a főkertésznél, hogy a Mátyásfüldi reptéren zajló özönnövény visszaszorítása folytán, sikerült-e felvennie a kapcsolatot a X. kerülettel. Különös tekintettel arra, hogy a reptér déli, X. kerülethez tartozó része bálványfa fertőzött, ami növeli a XVI. kerület visszafertőződését.

Főkertész elmondja, hogy a kapcsolatfelvétel még nem történt meg. Ugyanakkor jelzi, hogy az özönnövény visszaszorítása kapcsán jó eredményeik vannak. Kifejti, nem tudja, miért nem újult vissza, amit lenyúltak. Emiatt szakemberekkel tervezi konzultálni, amiben a X. kerület is érdekelt szerinte. Arra a felvetésre, hogy a bálványfás terület a XVI. kerület magántulajdoni parcelláján található, főkertész elmondja, hogy van egy szakasz, ami Önkormányzati tulajdon. Ezt bejárta, rehabilitációja nehéz, nagyobb lélegzetvételű lesz.

Elnök a Föld napja rendezvény kapcsán jelzi, hogy nagyobbra gondolt volna, mint ami megvalósult. Legalább akkorára, mint bármilyen más rendezvény az Erzsébet-ligetben szokott lenni. Együttal

felajánlja, hogy szívesen tart komposztálási előadást, akár ennek a Föld napja rendezvénynek keretén belül is.

Főkertész válaszában kifejti, hogy a Föld napja rendezvények már pár éve bizonyos hatások miatt megváltoztak, emiatt már 3 éve is javasolta, hogy nevezzék máshogy a rendezvényt, pl. Föld Hete. Inkább a természet ismeretére koncentrálna, óvodás kortól akadémiai szintig. Sok réteget szeretne elérni.

Ennek kapcsán Elnök megkéri a főkertészt, hogy a Bizottság is kapjon majd egy tájékoztatást, bármilyen típusú tevékenység is folyik majd, ami a közre tartozik.

Hollai Gábor hozzászól még a főkertész éves tájékoztatójához. A fakataszter kapcsán még 2 funkciót találna fontosnak. Az egyik, hogy nyilvános legyen. Így számon lehetne tartani, konkrétan hány fa van a kerületben, különösen, hogy azt mondjuk, 75.000 fát ültetünk. Ezáltal nyomon tudnánk követni, valóban ültettünk-e ennyit. Az is fontos, hogy évről-évre több vagy kevesebb fa lett. Hollai szerint ez az adat is jó lenne, ha nyilvános volna. Harmadik funkcióként azt tartaná fontosnak, hogy hozzáférhető legyen a szomszéd telkén lévő fa is.

Ádám Attila tájékoztatja Hollai Gábort, hogy a fakataszter a közterületi és intézményi fákat tartja majd nyilván, bár reményét fejezte ki, hogy a jövőben az összes terület kataszterezve lesz. A kerület annyit tud tenni, hogy felajánlja a lakosságnak, hogy az első 100 legnagyobb és legértékesebb fát mi kataszterezzük fel nekik. Ezzel a katasztert is népszerűsítjük, valamint forintosítjuk a telkén lévő fát is, hogy mekkora értéket képvisel. Reményét fejezte ki, hogy egyszer eljutunk oda, hogy minden telek be lesz egyszer kataszterezve.

Elnök elmondja, hogy ő annak is örülne, ha a magánterületi kataszter is elkészülne, mivel fontosnak tartja, hogy az Önkormányzat tisztában legyen a kerület összes zöldfelületével. Véleménye szerint a zöldfelület nem áll meg az utcánál.

Dégi Tamás főépítész elmondja, hogy van már egy tervezet zöldfelületi tanúsítványra, ami ingatlan eladásakor tanúsítja, hogy az ingatlan mekkora zöldfelületet tartalmaz.

Főépítész a rendelet kapcsán elmondja, hogy szerinte vannak benne hibák, de már annak is örül, hogy legalább már a fogalom benne van a Kormányrendeletben.

Főépítész elmondja, hogy ennek a rendeletnek a végső célja az lesz, hogy az ingatlan adásvételekor ne tűnjön el a zöldfelület. Így nem csak a vevő tudja, hogy mit vesz, de előbb-utóbb létrejön egy adatbázis. Ha minden ingatlanról készül egy zöldfelületi tanúsítvány, akkor a változásokat is nyomon lehet majd követni. Ez egy hosszú folyamat lesz.

Elnök megjegyzi, már 6 éve szeretné elérni, hogy a kerület írja elő, ingatlan eladásakor legyen egy felmérés a fás szárú növényekről, és azt küldje el az Önkormányzatnak.

Főépítész elmondja, hogy ezt készíti elő az új építési törvény, ezért is nincs még nagyon szabályozva, csupán a fogalom van bevezetve. Még várható a finomhangolás, illetve a szakma hozzászólása.

Elnök elmondja, hogy bár nincs benne az anyagban, de mivel zöldfelület, fontosnak tartja megemlíteni. Az IKARUS mögötti résznél, a Sportsarnok helyén az István király utcánál fakivágás van folyamatban. Érdeklődik a főkertésznél, van-e erre rálátása. Elmondja, hogy mindig kerüljön sor előzetes felmérésre, hogy lehessen pótolni azokat a fákat, amik kivágásra kerülnek. Tisztázzák, hogy ez a terület a Sarjú bánya.

Jármay Katalin ennek kapcsán elmondja, hogy ezen a területen van fakataszter, és van fakivágási engedély is.

Elnök megköszöni a választ, és megkérdezi, van-e még valakinek kérdése a témában. Nincs jelentkező.

#### **Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati főkertész 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját **elfogadja.**”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

#### **Határozat**

**62/2025. (XII. 08.) KKVB**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati főkertész 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.”

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Ádám Attila főkertész 09:17-kor elhagyja a tárgyalót.

## **2. NAPIREND**

Veres Péter út és az István király utca közötti terület rendezésének elvi elfogadása  
**(150/2025. számú előterjesztés)**



Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

A Bizottság Elnöke megjegyzi a napirendi pont kapcsán, hogy ezt már korábban is tárgyalták, és röviden összefoglalja korábbi döntéseket, mint a Bizottsági, mind a Testületi ülésekről. Elmondja, hogy végül 36 telek lesz kialakítva a korábbi 60-nal szemben, ami még elfogadható.

Dégi Tamás főépítészt (továbbiakban: főépítész) is röviden összefoglalja az eddig történeteket. Elmondja, hogy az előterjesztés hatására a beruházók újra rajzolták a terveket, aminek hatására 36 telek lesz kialakítva a jövőben. Sikeres megállapodás történt. Az útvezetés nem változik. A telektulajdon rendezés meg fog történni. Pénzbeli megváltás során telkenként 1 millió forintot kap az Önkormányzat. Szerinte ennél többet nem tudunk kihozni a történetből, sikeresnek tekinthető, így elfogadásra javasolja.

Hollai érdeklődik, hogy ezzel a felosztással hány méteres lesz a telek, és nem lesz-e esetleg túl vékony.

Főépítész elmondja, hogy így a telek szélessége 16 méter lesz, ami még elfogadható. Jelzi, hogy ezért is ment bele az építető, továbbá Weeber úr is elfogadja.

Elnök azon észrevételére, hogy bár a 36 millió Forint nem teljesen elég azokhoz a feladatokhoz, ami a területtel kapcsolatos, főépítész elmondja, hogy ezért lesz a bankgarancia. Továbbá még hozzászól, a KÉSZ-ben még módosítani kell, hogy a mostani szabályozás szerinti minimum 1000-res telkek kialakítása ellenére ezekre a szakaszokra 800-as telkek is kialakíthatók legyenek, viszont nem kell rendeltetési egységszámot változtatni.

Hollai szerint a KÉSZ-t csak 1 év múlva lehet módosítani, így érdeklődik, hogy a beruházás ettől függetlenül még elkezdődik?

Főépítész szerint mindez attól függ, hogy beletesszük-e a nagy KÉSZ módosításba, vagy egy külön eljárást indítunk. Elnök érdeklődésére elmondja, hogy a fővárosnak nincs köze ehhez az övezeti KÉSZ módosításhoz, így saját belső hatáskörben tudunk eljárni. Valószínűleg mindez egy gyorsított eljárásban lesz kivitelezve. Addig pedig elő lehet készíteni a településrendezési szerződést.

Kovács Raymund hozzászól a témához. Nem érti, hogy jön ide egy cég, akinek semmi köze nincs a területhez, de mégis nevesítjük a határozatban, pedig nem tulajdonos.

Főépítész elmondja, hogy elővásárlási szerződése van a jelenlegi tulajdonosokkal. Nekünk is csak egy szándéknyilatkozatunk van. Amikor elindulnak majd az eljárások, mint a KÉSZ módosítás vagy a településrendezési szerződés, akkor már tulajdonosként lesz jelen, így tudunk vele szerződést kötni.

A Bizottság tagjai részéről nincs több hozzászólás a témához.

**Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 256/2025. (XI.19.) Kt. határozatát visszavonja.**

A Képviselő-testület **elvi hozzájárulását adja** a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) módosításához a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út 186-188-190. szám alatti 106682, 106683, 106684 106685/1-/8 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában az alábbiak szerint:

- Az Lke-1/XVI/SZ2 építési övezetnek a Veres Péter út – István király utca közötti szakasza menti építési telkein a kialakítható telek megengedett legkisebb területe 800 m<sup>2</sup>, melyeken telkenként egyetlen rendeltetési egység helyezhető el.

A KÉSZ módosítására abban az esetben kerülhet sor, ha a Second Barrel Kft. a 106685/1-/8 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai képviseletében Weeber László és a 106684 helyrajzi szám alatti telek résztulajdonosa Nagy István Lajosné az általuk tett vállalásokat településrendezési szerződésben megerősíti.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat Second Barrel Kft. és Weeber László részére történő megküldésére.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a Second Barrel Kft.-vel, Weeber Lászlóval, valamint a többi érintettel történő településrendezési folyamat megindítására.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

#### **63/2025. (XII. 08.) KKVB**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 256/2025. (XI. 19.) Kt. határozatát visszavonja.**

A Képviselő-testület **elvi hozzájárulását adja** a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) módosításához a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út 186-188-190. szám alatti 106682, 106683, 106684 106685/1-/8 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában az alábbiak szerint:

- Az Lke-1/XVI/SZ2 építési övezetnek a Veres Péter út – István király utca közötti szakasza menti építési telkein a kialakítható telek megengedett legkisebb területe 800 m<sup>2</sup>, melyeken telkenként egyetlen rendeltetési egység helyezhető el.

A KÉSZ módosítására abban az esetben kerülhet sor, ha a Second Barrel Kft. a 106685/1-/8 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai képviseletében Weeber László és a 106684 helyrajzi szám alatti telek résztulajdonosa Nagy István Lajosné az általuk tett vállalásokat településrendezési szerződésben megerősíti.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat Second

Barrel Kft. és Weeber László részére történő megküldésére.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a Second Barrel Kft.-vel, Weeber Lászlóval, valamint a többi érintettel történő településrendezési folyamat megindítására.”

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Elnök megköszöni a főépítésznek a tájékoztatást. Dégi Tamás 09:28-kor elhagyja a tárgyalót.

### **3. NAPIREND**

Javaslat a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadására  
**(135/2025. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Elnök érdeklődik, van-e a Bizottság részéről bárkinek bármilyen hozzászólása az adott napirendi ponthoz. Nincs hozzászólás.

**Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 6 igen szavazattal 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

#### **Határozat**

**64/2025. (XII. 08.) KKVB**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, elfogadja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.”

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

#### 4. NAPIREND

Beszámoló a 2025. évi Környezetvédelmi **Alap** keret költségvetéséről

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Az Elnök érdeklődik a Környezet- és Klímavédelmi Iroda jelenlevő tagjait, van-e hozzáfűzni valójuk a leadott anyaghoz.

Jármay Katalin elmondja, hogy a Környezetvédelmi alapot tavaszi és őszi lakossági és Önkormányzati faültetésre, babafára és ezek kellékeire használjuk.

A Bizottság tagjainak nincs kérdése a napirendhez. Elnök még hozzáteszi, hogy még maradt némi pénz a kereten.

**Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a 2025. évi Környezetvédelmi Alap keret felhasználásáról szóló beszámolót az alábbiak szerint:

A Környezetvédelmi Alap keret 2025-ben alábbiak szerint alakult:

##### Tavaszi faültetés 2025.

Önkormányzat által ültetett fa mennyisége: 218 db

Tavaszi babafa mennyisége: 11 db

<i>Tavaszi faültetéshez fák beszerzése 171db</i>	Jaksics Faiskola Kft.	4 509 135 Ft
<i>Tavaszi faültetéshez fák beszerzése 17db</i>	Ifjú Faiskola Kft.	871 220 Ft
<i>Tavaszi faültetéshez fák beszerzése 41db</i>	Maróti Díszfaiskola	1 261 999 Ft
<i>Tavaszi faültetéshez öntözővíz megkötő háló</i>	Green Tech Concept Kft.	86 741 Ft
<i>Tavaszi faültetéshez törzsvédő</i>	Bauplast Kft.	260 378 Ft
<i>Tavaszi faültetéshez cölöpök</i>	Gigawood Kft.	1 444 625 Ft
<i>Tavaszi fa leszállítása</i>	Kuti Andrea e.v.	140 000 Ft
<i>Tavaszi fa leszállítása</i>	Marton Zoltán	40 000 Ft
<i>Tavaszi faültetés kivitelezése</i>	Alpinia Építő Kft.	7 543 800 Ft
<i>Tavaszi faültetés kivitelezése</i>	Garden Fasorfenntartó Kft.	7 683 500 Ft
<b>Összesen bruttó:</b>		<b>23 841 398 Ft</b>

##### Őszi faültetés 2025.

Önkormányzat által ültetett fa mennyisége: 204 db

Őszi lakossági faültetési akció fa mennyisége: 152 db

Őszi babafa mennyisége: 43 db

Őszi fák beszerzése 399 db	Jaksics Faiskola Kft.	12 491 720 Ft
Ősz faültetéshez cölöpök	Gigawood Kft.	2 007 616 Ft
Őszi faültetéshez törzsvédő	Bauplast Kft.	419 557 Ft
Őszi fa leszállítása	Dobondi Gábor e.v.	280 000 Ft
Őszi faültetés kivitelezése	Alpinia Építő Kft.	6 920 230 Ft
Őszi faültetés kivitelezése	Garden Fasorfenntartó Kft.	7 404 100 Ft
<b>Összesen bruttó:</b>		<b>29 523 223 Ft</b>

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

#### Határozat

**65/2025. (XII. 08.) KKVB** Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy **elfogadja** a hatáskörébe tartozó **2025. évi Környezetvédelmi Alap keret** beszámolóját az alábbiak szerint:

A Környezetvédelmi Alap keret 2025-ben alábbiak szerint alakult:

#### Tavaszi faültetés 2025.

Önkormányzat által ültetett fa mennyisége: 218 db

Tavaszi babafa mennyisége: 11 db

Tavaszi faültetéshez fák beszerzése 171db	Jaksics Faiskola Kft.	4 509 135 Ft
Tavaszi faültetéshez fák beszerzése 17db	Ifjú Faiskola Kft.	871 220 Ft
Tavaszi faültetéshez fák beszerzése 41db	Maróti Díszfaiskola	1 261 999 Ft
Tavaszi faültetéshez öntözővíz megkötő háló	Green Tech Concept Kft.	86 741 Ft
Tavaszi faültetéshez törzsvédő	Bauplast Kft.	260 378 Ft
Tavaszi faültetéshez cölöpök	Gigawood Kft.	1 444 625 Ft
Tavaszi fa leszállítása	Kuti Andrea e.v.	140 000 Ft
Tavaszi fa leszállítása	Marton Zoltán	40 000 Ft
Tavaszi faültetés kivitelezése	Alpinia Építő Kft.	7 543 800 Ft
Tavaszi faültetés kivitelezése	Garden Fasorfenntartó Kft.	7 683 500 Ft
<b>Összesen bruttó:</b>		<b>23 841 398 Ft</b>

#### Őszi faültetés 2025.

Önkormányzat által ültetett fa mennyisége: 204 db

Őszi lakossági faültetési akció fa mennyisége: 152db

Őszi babafa mennyisége: 43 db

Őszi fák beszerzése 399 db	Jaksics Faiskola Kft.	12 491 720 Ft
Ősz faültetéshez cölöpök	Gigawood Kft.	2 007 616 Ft
Őszi faültetéshez törzsvédő	Bauplast Kft.	419 557 Ft
Őszi fa leszállítása	Dobondi Gábor e.v.	280 000 Ft

<i>Őszi faültetés kivitelezése</i>	Alpinia Építő Kft.	6 920 230 Ft
<i>Őszi faültetés kivitelezése</i>	Garden Fasorfenntartó Kft.	7 404 100 Ft
<b>Összesen bruttó:</b>		<b>29 523 223 Ft</b>

Határidő: 2025. december 8.

Felelős: Mizsei László bizottsági elnök

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

## 5. NAPIREND

Beszámoló a 2025. évi Környezetvédelmi **támogatási és pályázati keret** költségvetéséről

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Az Elnök megkérdezi, hogy van-e bárkinek kérdése a napirendi pont kapcsán. A napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel nem hangzott el. n. Mizsei László itt is megállapítja, hogy ezen a kereten is bent maradt még egy kevés összeg.

Jármay Katalin elmondja, hogy Bizottsági döntés alapján felosztjuk a keretet, és ebből finanszírozzuk az akcióprogramokat.

Elnök felveti, hogy a főváros méhlegelő magkeveréke a kerület programjába bevonható lesz-e.

Jármay Katalin elmondja, hogy 1 magkeverék van Budapestre szelektálva.

**Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a hatáskörébe tartozó Környezetvédelmi támogatási és pályázati keret beszámolóját az alábbiak szerint.

<i>Tavaszi Komposztálási akcióhoz <b>komposztháló</b> beszerzése (160 db)</i>	Horváth László e.v.	1 930 400 Ft
<i>Tavaszi Komposztálási akcióhoz <b>komposztáló láda</b> beszerzése (74 db)</i>	Polyduct Zrt.	1 135 278 Ft
<i>Őszi Komposztálási akcióhoz <b>komposztáló láda</b> beszerzése (100 db)</i>	Polyduct Zrt.	1 534 160 Ft
<i>Vadászkerítés építése (1 helyszín)</i>	CAD-Kert Bt.	914 400 Ft
<i>Legszebb konyhakertek jelentkezői részére <b>díjak</b> beszerzése</i>	OBI Hungary Retail Kft. Regio Kft.	49 700 Ft
<i>Önkormányzati fenntartású intézmények madáreleség ellátása téli időszakra (200 db 5kg-os <b>napraforgómag</b>, 20 csomag 6db-os <b>cinkegolyó</b>)</i>	Takarmányáruház Kft.	636 000 Ft
<i>Méhbarát Kertváros programhoz <b>méhlegelő magkeverék</b> beszerzése (5 kg)</i>	Pannon Flóra Kft.	143 510 Ft

Méhbarát Kertváros programhoz <b>tasakok</b> beszerzése	Hacona Kft.	3 978 Ft
Madárbarát Kertváros programhoz (180 db 5kg-os <b>napraforgómag</b> )	Takarmányáruház Kft.	529 480 Ft
Tavaszi Virágültetési programhoz (220 db 6db-os <b>virágtálca</b> )	Horváth Krisztián e.v.	908 888 Ft

**Összesen bruttó:**

**7 785 794 Ft**

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 7 bizottsági tag 7 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

#### Határozat

**66/2025. (XII. 08.) KKVB**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy **elfogadja** a hatáskörébe tartozó **2025. évi Környezetvédelmi támogatási és pályázati keret** beszámolóját az alábbiak szerint:

Tavaszi Komposztálási akcióhoz <b>komposztháló</b> beszerzése (160 db)	Horváth László e.v.	1 930 400 Ft
Tavaszi Komposztálási akcióhoz <b>komposztáló láda</b> beszerzése (74 db)	Polyduct Zrt.	1 135 278 Ft
Őszi Komposztálási akcióhoz <b>komposztáló láda</b> beszerzése (100 db)	Polyduct Zrt.	1 534 160 Ft
Vadászkerítés építése (1 helyszín)	CAD-Kert Bt.	914 400 Ft
Legszebb konyhakertek jelentkezői részére <b>díjak</b> beszerzése	OBI Hungary Retail Kft. Regio Kft.	49 700 Ft
Önkormányzati fenntartású intézmények madáreleség ellátása téli időszakra (200 db 5kg-os <b>napraforgómag</b> , 20 csomag 6db-os <b>cinkegolyó</b> )	Takarmányáruház Kft.	636 000 Ft
Méhbarát Kertváros programhoz <b>méhlegelő magkeverék</b> beszerzése (5 kg)	Pannon Flóra Kft.	143 510 Ft
Méhbarát Kertváros programhoz <b>tasakok</b> beszerzése	Hacona Kft.	3 978 Ft
Madárbarát Kertváros programhoz (180 db 5kg-os <b>napraforgómag</b> )	Takarmányáruház Kft.	529 480 Ft
Tavaszi Virágültetési programhoz (220 db 6db-os <b>virágtálca</b> )	Horváth Krisztián e.v.	908 888 Ft

**Összesen bruttó:**

**7 785 794 Ft**

Határidő: 2025. december 8.  
Felelős: Mizsei László elnök  
Szavazás: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

## 6. EGYEBEK


Az Elnök egyéb felmerülő kérdés hiányában megköszöni a részvételt. Köszöni a Bizottság összes tagjának az ez évi munkát, Boldog és meghitt Karácsonyi Ünnepeket kíván. Elmondja, hogy a Bizottság 2026 januárban folytatja legközelebb a munkát. Az ülést 09:35-kor zárja.

**Kmf.**



---

Mészáros László  
elnök



---

Horváth Ádám  
jegyzőkönyv-hitelesítő